



CRNA GORA
MINISTARSTVO ZA INFORMACIONO DRUŠTVO I TELEKOMUNIKACIJE

IZVJEŠTAJ SA JAVNE RASPRAVE

Podgorica, 20.09.2012. godine

Izveštaj o sprovedenoj javnoj raspravi o tekstu Zakona o elektronskim komunikacijama

Dana 27.jula 2012.godine Ministarstvo za informaciono društvo i telekomunikacije pokrenulo je javnu raspravu o tekstu Zakona o elektronskim komunikacijama i objavilo tekst Zakona o elektronskim komunikacijama, sa Programom javne rasprave, na web sajtu MIDT na adresi <http://www.mid.gov.me/biblioteka/predlozi-zakona>, na portalu eUprave (<http://www.euprava.me>) i, kao podlistak, u dnevnom listu "Pobjeda". Javna rasprava je trajala **do 10. septembra 2012. godine** kada je organizovan Okrugli sto o tekstu Zakona.

U pisanoj formi pristigli su komentari od sledećih subjekata:

1. CRNOGORSKI TELEKOM
2. TELENOR
3. M:TEL
4. UPRAVA POLICIJE
5. MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
6. MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
7. AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE I POŠTANSKU DJELATNOST
8. AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE
9. CRNOGORSKI ELEKTROPRENOSNI SISTEM
10. SAVEZ RADIO-AMATERA CRNE GORE
11. Nebojša Božović, NEBOELECTRONIC, Herceg-Novi
12. Tripo Matijević, Podgorica

Dana 10.09.2012. godine u 11h, u Zelenom salonu hotela Crna Gora, Ministarstvo za informaciono društvo i telekomunikacije (u daljem tekstu MIDIT) održalo je okrugli sto povodom donošenja novog Zakona o elektronskim komunikacijama.

U prvom dijelu rada okruglog stola Potpredsjednik Vlade i ministar za informaciono društvo i telekomunikacije prof. dr Vujica Lazović dao je uvodnu riječ. Prezentovan je tekst Zakona o elektronskim komunikacijama o kojem su govorili pomoćnik ministra Ratka Strugar i član Radne grupe, Prof.dr. Igor Radusinović. U drugom dijelu iznosili su se komentari na tekst zakona, a u trećem dijelu obrađivači su dali završnu riječ.

Na javnoj raspravi su se osim subjekata koji su podnijeli pisane primjedbe, u usmenu raspravu uključili i g-din Ranko Vujović predsjednik savjeta AEM i predsjednik UNEM-a, g-din Zarija Milić iz RT VIJESTI, Dragana Zečević-Lavanski iz Radio Herceg Novog, g-din Predrag Boljević iz CEZAP-a, g-din Jovan Ivanović, Prof.dr. Božo Krstajić i Jadranka Vojvodić, pomoćnik direktora iz AEM. Takođe, govorio je i direktor Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, g-din Zoran Sekulić, Predstavnik Crnogorskog telekoma,

g-dja Mirsada Murseljević, Telenora-Ana Radulović i M.Tela-a G-din Dejan Jovanović.

Završne riječi na Okruglom stolu iznijeli su Potpredsjednik Vlade i ministar za informaciono društvo i telekomunikacije, Prof.dr.Vujica Lazović i pomoćnik ministra gospođa Ratka Strugar.

Imajući u vidu navedene primjedbe i sugestije, slijedi Izvještaj o prihvaćenim odnosno neprihvaćenim primjedbama i sugestijama:

- Član 4 st.1 tačka 6 – prihvaćena primjedba M:Tel-a
- Član 4 st.1 tačka 1 – nije prihvaćena primjedba CT, jer je akcenat upravo na ravnomjernosti razvoja, koliko je god to moguće
- Član 4 st.1 tačka 3 – prihvaćena primjedba EKIP-a
- Član 4 st.1 tačka 12 – prihvaćena primjedba EKIP-a
- Član 5 st.1 tačka 8 – nije prihvaćena primjedba AEM-a, jer je to jedan vid kontrole postupka i postoje uporedna rješenja
- Član 5 st.1.tačka 4 – nije prihvaćena primjedba M:Tel-a, iz razloga što je isto regulisano Zakonom o budžetu
- Član 8 st.1- nije prihvaćena primjedba AEM, iz razloga što su ovlašćenja data u drugom zakonu
- Član 8 st.2 –djelimično prihvaćena primjedba CT
- Član 8.st 6 – prihvaćena primjedba AEM
- Član 9 st 1 tačka 5 – prihvaćena primjedba EKIP-a
- Član 9 st. 1 tačka 6 - prihvaćena primjedba EKIP-a
- Član 9 st.1 tačka 13 – nije prihvaćena primjedba CT, iz razloga što fizička i pravna lica plaćaju naknade za korišćenje radio- frekvencija i obrade zahtjeva
- Član 9 st.1 tačka 19- prihvaćena primjedba CT
- Čl.11, 13, 14, 16 i 17 – nijesu prihvaćene primjedbe AEM, iz razloga što postoji mogućnost honorarnog i profesionalnog angažmana članova Savjeta i činjenice da isti imaju vremenski različite angažmane
- Član 12 st 4 – nije prihvaćena primjedba Mtel-a, iz razloga preglomazne procedure
- Član 14 st 2 – nije prihvaćena primjedba Ekip-a, iz razloga što se ne radi o obavezujućim kriterijumima, a predloženim se daju postulati skupštinskom odboru u kojim okvirima će da se kreće
- Član 15 – prihvaćena primjedba EKIP-a
- Član 17 st.1 – prihvaćena primjedba EKIP-a
- Član 18 st.2 tačka 4- djelimično prihvaćena primjedba Ekip-a
- Član 21- djelimično prihvaćena primjedba M:Tel-a
- Član 22- prihvaćena primjedba M:Tel-a, EKIP-a i Crnogorskog elektroprenosnog sistema
- Član 23 - djelimično se prihvata primjedba CT, u smislu dodavanja nove tačke
- Član 23 st.6 – ne prihvata se primjedba AEM, iz razloga što je isto suprotno principu da nadležnost nadzora i kontrole zakonitosti rada nad Agencijom pripada Skupštini
- Član 24 – ne prihvataju se primjedbe M:Tel i CT, jer ponudjena formulacija zadovoljava ispunjenje zakonskih obaveza i samim tim implementaciju ovog Zakona
- Član 25 – ne prihvata se primjedba M:Tel-a i Crnogorskog eletroprenosnog sistema, iz razloga što je isto sadržano u članu 26
- Član 26 st.1 – ne prihvata se primjedba Crnogorskog eletroprenosnog sistema, jer je isto propisano članom 25 st.2 tačka 3
- Član 27 st 1- prihvaćena primjedba EKIP-a

- Član 27 st 4 – nije prihvaćena primjedba CT, iz razloga što EU Direktivom nije predviđen rok
- Član 27 st 5,6 i 7- nije prihvaćena primjedba CT, iz razloga što je isto regulisan našom pravnom regulativom
- Član 27 - nije prihvaćena primjedba MUP-a, iz razloga što Agencija nije organ koji pribavlja statističke podatke
- Član 28 st 4- prihvaćena primjedba CT i Telenor-a i skraćen rok sa 4 mjeseca na 3 mjeseca, što je ispod roka koji je propisan Direktivom
- Član 28- nijesu prihvaćene primjedbe CT, Telenor i M:Tel da Ministarstvo i dalje bude drugostepeni organ u postupku, iz razloga iznijetih na javnoj raspravi
- Član 28.st.6,7 i 8 – nijesu prihvaćene primjedbe EKIP-a i AEM i isto je obrazloženo na javnoj raspravi, pri čemu će Sekretarijat za zakonodavstvo ukazati na to da li je predmetnim odredbama mjesto u Zakonu.
- Član 29 st.3 – prihvaćena primjedba CT da rok bude 15 dana
- Član 29 st.4- nije prihvaćena primjedba Mtel-a, Crnogorskog elektroprenosnog sistema i CT, iz razloga što je navedenim stavom predviđeno da Agencija bliže uređuje predmetni postupak
- Član 30 st.3 – prihvaćena primjedba CT koja je vezana za rok rok
- Član 30- prihvata se primjedba EKIP-a
- Član 31 st.4 djelimično se prihvata primjedba Mtel-a u vezi dodavanja novog stava
- Član 32 i 33 – ne prihvataju se primjedbe Telenora, CT i M:Tel-a, , iz razloga iznijetih na javnoj raspravi
- Član 33 st 5 – prihvaćena primjedba CT, izvršena je preformulacija
- Član 33 – nije prihvaćena primjedba M:Tel-a, jer postoji potreba da se definiše i postoji uporedna praksa
- Član 33 st 8- ne prihvataju se primjedba Mtel-a i CT, iz razloga što nije regulisano, nije protivno Zakonu o izgradnji i rješenjima u regionu
- Član 35 st.4 i 5 –ne prihvata se primjedba CT, odnosi se na buduće mreže i imamo kaznene odredbe u ovom zakonu
- Član 36 – ne prihvata se primjedba Crnogorskog elektroprenosnog sistema iz razloga što bi zamjena riječi "parametri" sa riječi elementi dovelo do "nejasnoće" u primjeni odredbe
- Član 37 st.1,2 i 3- ne prihvata se primjedba CT, iz razloga što imamo kaznene odredbe
- Član 37 st.1 tačka 1 – ne prihvata se primjedba Mtel-a i Crnogorskog elektroprenosnog sistema, iz razloga što bi došlo do kolizije sa Zakonom o putevima
- Član 37 stav 2 – prihvaćene primjedba CT i EKIP iz razloga što se mora odnositi na sve, a ne samo na buduće slučajeve
- Član 38–nije prihvaćena primjedba M:Tel-a i Crnogorskog elektroprenosnog sistema- mora se predvidjeti gradnja
- Član 39–nije prihvaćena primjedba EKIP-a-izjasniće se Sekretarijat za zakonodavstvo
- Član 39 st 4 i 5 – prihvaćena primjedba EKIP-a
- Član 39 st 5 - prihvaćena primjedba CT
- Član 40 – nije prihvaćena primjedba EKIP-a iz razloga što se odnosi i na već registrovane operatore i na one koji to još nijesu

- Član 40 st 1- nije prihvaćena primjedba Crnogorskog elektroenergetskog sistema iz razloga što se termin fizičko i pravno lice u Zakonu upotrebljava za subjekat prije početka rada, a kad se registruje postaje operator
- Član 40 st 10 – prihvaćena primjedba EKIP-a dodaje se nova tačka
- Član 40 st 11 – prihvaćena primjedba EKIP-a
- Član 40 st 1 – nije prihvaćena primjedba CT- radi se o dvije različite stvari, prijava za početak rada a druga je obavještenje o početku korišćenju mreža
- Član 40 – nije prihvaćena primjedba M.Tel-a-radi se o javnim mrežama
- Član 41 st 4 – nije prihvaćena primjedba CT, Telenora, M:Tel i Crnogorskog elektroenergetskog sistema – isti iznos postoji i u postojećem m Zakonu i isti nije povećavan, i u ovom i u postojećem m zakonu stoji riječ "do", a sada postoji i kontrolni mehanizam Skupštine prilikom usvajanja Finansijskog izvještaja
- Član 41 st 5- nije prihvaćena primjedba CT- suprotno je zakonskim okvirima
- Član 41 st.6 – nijesu prihvaćene primjedbe CT,Telenora, M:Tel-A i Crnogorskog elektroenergetskog sistema, iz razloga funkcionisanja rada Agencije
- Član 42 st. 10 – ne prihvata se primjedba M.Tel-a i Crnogorskog elektroenergetskog sistema iz razloga što je članom 33 st. 8 predviđeno da Agencija propisuje tehničke uslove
- Član 42. st. 2 – nije prihvaćena primjedba M.Tel-a, iz razloga što je isto razrađeno stavom 10
- Član 42 st 4- nije prihvaćena primjedba M.Tel-a,- upućujemo na odgovore vezano za čl.32 i 33
- Član 42 st 1- ne prihvata se primjedba EKIP-a, iz razloga što treba da se ostavi prostor za otvaranje mogućnosti, a ne dati imperativnu normu
- Član 42 st.2 – prihvata se primjedba EKIP-a
- Član 43 st 3 – ne prihvata se primjedba CT iz razloga što je to već propisano članom koji se tiče javnih konsultacija
- Član 43 st 3 - ne prihvata se primjedba CT, iz razloga što je rok od tri mjeseca adekvatan zbog brzih promjena
- Član 44 st 2 - ne prihvata se primjedba CT, iz razloga što se stav 2 odnosi na sve operatore, a ne na one koji imaju referentnu ponudu
- Član 44 st 7 - ne prihvata se primjedba CT- predlog omogućava operatoru kod koga se uspostavlja informacija da prolongira rok u beskonačnost
- Član 44 st 8 - ne prihvata se primjedba CT- nema razloga za diskriminaciju između domaćih i stranih operatora
- Član 44 st 10 - ne prihvata se primjedba CT iz razloga što je predlog iz Zakona u cilju zaštite interesa korisnika
- Član 44 st 13 - prihvata se primjedba M.Te-al i Crnogorskog elektroenergetskog sistema –riječ: "uslovi "zamijenjena riječju: "postupkom"
- Član 45 stav 3- ne prihvata se primjedba CT, jer je isto propisano Direktivom o pristupu
- Član 46 - ne prihvata se primjedba M.Tel-a propisano Zakonom o elektronskim medijima
- Član 47 st 1- ne prihvata se primjedba Crnogorskog elektroenergetskog sistema, iz razloga što se isto odnosi na javnu mrežu

- Član 48 st 1 i 8 – prihvata se primjedba EKIP-a
- Član 49 st.1 tačka 3- ne prihvata se primjedba iz razloga što isto propisuje st 3 istog člana
- Član 49 st.2 – ne prihvata se primjedba CT, iz razloga što isto već postoji u članu 4 – načela i ciljevi
- Član 49 st. 4 - ne prihvata se primjedba CT, iz razloga što se podrazumijeva da će EKIP štititi interese države prilikom analize međunarodnih tržišta
- Član 49.st 3 - ne prihvata se primjedba CT iz razloga usklađenosti sa Direktivama
- Član 50 – prihvataju se primjedbe CT i M:Tel-a
- Član 52 st 5- ne prihvata se primjedba CT- ova situacija je već meritorno odlučena u redovnim postupcima pred Upravnim sudom
- Član 52 st 1 i 5 -ne prihvata se primjedba CT, jer predstavlja princip koji je u skladu sa Direktivama i uporednim rješenjima, te isti ne treba brisati
- Član 52 st 5 - prihvaćene primjedbe M.Tel-a i CT
- Član 53 st 8 –ne prihvata se primjedba CT, iz razloga datih u članovima koji se tiču javne rasprave, kao i u odgovoru o zaštiti interesa Crne Gore na međunarodnim tržištima
- Član 53 st 3 i 5 – ne prihvata se primjedba CT, iz razloga što ponuđene formulacije odražavaju sve što je rečeno u komentarima
- Član 55 st 3 - ne prihvata se primjedba CT, iz razloga što će se izbjeći objavljivanje onih podataka koji su predmet zaštite povjerljivosti
- Član 56 st 3 – ne prihvata se primjedba M.Tel-a, iz razloga što bi se u praksi primjenjivala različita metodologija
- Član 57 st 2 tačka 2- prihvata se primjedba EKIP-a, briše se tačka 2 i ista se preformuliše
- Član 57 st 1 – djelimično prihvaćena primjedba EKIP-a
- Član 57 st.2 tač.10 – ne prihvata se primjedba CT, iz razloga što je ista u skladu sa Direktivama o privatnosti, imajući u vidu da se radi samo o razumnim zahtjevima pristupa
- Član 58 st.5 - prihvata se primjedba CT
- Član 59 - prihvataju se primjedbe CT, M.Tel i EKIP, briše se član, s tim što se ukazuje da je izvršena dopuna člana 57 st.2 tač.2.
- Član 60 st.2 - ne prihvata se primjedba CT, iz razloga što je predloženim članom propisano ono što sadrži komentar
- Član 61 – za sada se ne prihvata primjedba CT, iz razloga iznijetih na javnoj raspravi, isto rješenje postoji u uprednom sistemu, u hrvatskom zakonu. Eksperti EU će u ocjeni usaglašenosti Zakona, dati svoje mišljenje i nakon toga će se doći do konačnog rješenja u Zakonu.
- Član 63 st.2 tač 3 - ne prihvataju se primjedbe CT i M:Tel, iz razloga što se zakonom upravo ostavlja mogućnost da se Univerzalni servis uredbom Vlade periodično koriguje
- Član 63 st.3 - ne prihvata se primjedba CT, zato što će se Vlada odrediti u skladu sa potrebama crnogorskog tržišta
- Član 63 st. 2,7,9 – ne prihvata se primjedba Neboelectronics, usaglašeno je sa Direktivama

- Član 64 - ne prihvata se primjedba CT. Komentarće biti prihvatljiv u nekom budućem vremenu kada potpuno zaživi usluga Univerzalnog imenika
- Član 64 – ne prihvata se primjedba M:Tel-a, iz razloga što je ovaj član upodobljen sa propisima koji se odnose na zaštitu podataka
- Član 65 st.3 - prihvata se primjedba M:Tel
- Član 65 st 4 - ne prihvata se primjedba M:Tela, EKIP propisuje uslove u skladu sa Direktivama
- Član 65 st.7 - ne prihvata se primjedba M:Tel-a, rješenje je u skladu sa Direktivama
- Član 65 st 9 - prihvata se primjedba M:Tel-a
- Član 65 st 10 - ne prihvata se primjedba M:Tela jer je ovo samo jedan od elemenata koji operator treba da ispuni
- Član 66 st 1 i 6– prihvata se primjedba EKIP-a
- Član 68 st 1 – ne prihvataju se primjedbe M:Tel i CT, zato što je način provjere definisan st 6,7,8 i 9 ovog člana
- Član 68 st 2 - ne prihvataju se primjedbe M:Tel iz razloga što su to dva različita neto troška i rješenje postoji u uporednoj praksi
- Član 68 st 7 - ne prihvataju se primjedbe M:Tel, iz razloga što je to dodatno pojašnjenje
- Član 69 st 1 - ne prihvataju se primjedbe M:Tel i CT, zato što je mišljenje BEREC-a da iznos bude oko 2 % kao i praksa u okruženju – štite se mali operatori
- Član 69 - ne prihvataju se primjedbe M:Tel, iz razloga usklađenosti sa Direktivama
- Član 69 - ne prihvataju se primjedbe CT, iz razloga što troškovi nijesu od značaja
- Član 70 st 2 i član 71 – prihvataju se primjedbe EKIP-a
- Član 72 st 3 - ne prihvata se primjedba EKIP-a – data formulacija je jasna
- Član 72 st 5 - ne prihvata se primjedba EKIP-a, radi se o uobičajenoj formulaciji
- Član 73 st 3 i 4 - ne prihvata se primjedba M:Tel-a-Planom namjene se ne daje pravo korišćenja frekvencije ni jednom organu
- Član 74 - ne prihvata se primjedba AEM-a za uvođenje novog stava-definisano je Zakonom o elektronskim medijima
- Član 75 st 7 tač 6 - ne prihvata se primjedba AEM-terminologija je u skladu sa Zakonom o elektronskim medijima i Zakonom o digitalnojradio-difuziji
- Član 75 st 2 - prihvata se primjedba M:Tel-a
- Član 75 st 6 - ne prihvata se primjedba CT –rok je propisan Direktivom
- Član 75 st 4 - ne prihvata se primjedba M:Tela – država ima pravo da oslobodi servise koji su od javnog interesa
- Član 75 st 4 - ne prihvata se primjedba EKIP-a, jer je razdvojen zahtjev od naplate RF
- Član 75 st 5- ne prihvata se primjedba EKIP-a, jer se radi o izuzetku

- Član 75 st 7 tač 4 - ne prihvata se primjedba EKIP-a – već je navedeno u uvodnoj rečenici
- Član 76 - prihvata se dio primjedbe Saveza radio amatera Crne Gore, koja se tiče ispitnog programa i i usaglašenosti sa CEPT preporukama
- Član 76 – ne prihvata se primjedba M:Tel-a – uređeno je odredbama ovog Zakona, čl. 85,86,87.
- Član 78 st 1 – ne prihvata se primjedba M:Tel-a-ne mijenja suštinu
- Član 78 st 3 - ne prihvata se primjedba M:Tel – predloženo rješenje je adekvatno
- Član 78 st 1 - ne prihvata se primjedba EKIPa - predložena formulacija je jasnija
- Član 79 st 3 i 4 - ne prihvata se primjedba M:Tel-a- dosadašnja praksa se pokazala ispravnom
- Član 85 st 1 tač 3 - ne prihvata se primjedba M:Tel-a - već sadržano u tač 6 istog stava
- Član 85 st 3 - ne prihvata se primjedba CT-ponuđena formulacija je precizna
- Član 86 - ne prihvata se primjedba M:Tel-a – uslovi su dovoljni, shodno dosadašnjoj praksi
- Član 87 - ne prihvata se primjedba M:Tel-a –odgovoreno na prethodni član
- Član 87 st 1 -ne prihvata se primjedba CT- rok za korišćenje frekvencija na ekskluzivnoj osnovi je 15 godina, dok za sve ostale je rok kraći- 5 godina
- Član 88 st 1 - prihvata se primjedba EKIPa
- Član 89 – ne prihvata se primjedba Telenora – definisano u postuku javnog nadmetanja
- Član 90 st 1 – ne prihvata se primjedba CT – dovoljno jasno u Zakonu
- Član 90 st 3 - ne prihvata se primjedba CT – organ koji daje rješenje odlučuje o ispunjenju uslova
- Član 91 st 1 tač 5 - ne prihvata se primjedba AEM a – već odgovoreno na slične primjedbe ranije
- Član 92 st 3 - ne prihvata se primjedba M:Tela – već odgovoreno na slične primjedbe ranije
- Član 93 st 1 tač 5 - ne prihvata se primjedba AEM a – već odgovoreno na slične primjedbe ranije
- Član 94 st 1 - ne prihvata se primjedba CT –predviđeno u čl. 25 i 26
- Član 96 - ne prihvata se primjedba EKIP-a – razdvojene su naknade za korišćenje frekvencija od naknada za obradu zahtjeva

- Član 96 st 7 tač 3 - prihvata se primjedba AEM-a, kao i UNEM-a i predstavnika komercijalnih emitera, koji su primjedbe iznijeli usmeno, na javnoj raspravi, na Okruglom stolu
- Član 96 st 1 - ne prihvata se primjedba CT – već propisan način finansiranja Agencije (član 21)
- Član 97 st 3 - prihvata se primjedba EKIP-a
- Član 98 st 3 - prihvata se primjedba Ministarstva održivog razvoja i turizma -isti se briše
- Član 98 st 2 - ne prihvata se primjedba M:Tela – ne radi se o istoj fazi postupka
- Član 100 - ne prihvata se primjedba EKIP-a – propisano istim članom st 6
- Član 100 st 4 - ne prihvata se primjedba CT – predviđeno članom o javnim konsultacijama
- Član 100 st 5 - ne prihvata se primjedba M:Tel a – rok od 6 mjeseci je adekvatan, a isti može biti i duži
- Član 101 st 3 - ne prihvata se primjedba CT – dat je rok koji je kraći od roka u Direktivama
- Član 102 st 2 - prihvata se primjedba EKIP-a.
- Član 104 st 1 tač.3 i 5 - ne prihvata se primjedba M:Tela - ustupanje broja krajnjem korisniku, isto propisano članom 105
- Član 104 st.1 i 3 - ne prihvata se primjedba CT - praksa pokazuje da nema potrebe za rezervacijom
- Član 105 st 4 - prihvata se primjedba M:Tela – preciziranje
- Član 107 st 1 tač 3 i st 4 - prihvata se primjedba EKIP-a
- Član 108 st 4 - prihvata se primjedba EKIPa
- Član 108 - prihvata se primjedba M:Tela – plaćanje naknade za preneseni broj
- Član 108 st 3 – ne prihvata se primjedba M:Tel a- proračun vrijednosti bodova vrši se na osnovu raspoloživih podataka
- Član 108 st 1 - ne prihvata se primjedba CT, i iz razloga kao kod radio frekvencija
- Član 109 st 4 – ne prihvata se primjedba M:Tela – u skladu je sa Direktivom
- Član 109 st 8 - ne prihvata se primjedba CT – regulisano je članom 108 st 4
- Član 109 i 110 - ne prihvataju se primjedbe CT i M:Tel-a - date su samo načelne odredbe koje nijesu podložne brzim promjenama
- Član 110 - ne prihvataju se primjedbe CT- ovim zakonom je propisano sve što se tiče ove materije, a drugi propisi su predviđeni za predmetni komentar
- Član 110 st 5- prihvataju se primjedbe CT

- Član 109 st 2 - prihvataju se primjedbe EKIP-a
- Član 110 st 3 i 5 - ne prihvataju se primjedbe EKIP-a - podzakonskim aktima se ne može propisati nešto što nema utemeljenje u zakonu
- Član 110 - ne prihvataju se primjedbe EKIP-a – ponuđena formulacija je u skladu sa Direktivom
- Član 110 st 6 - ne prihvataju se primjedbe M:Tel-a- usklađeno sa uporednom praksom
- Član 111 st 3 - ne prihvataju se primjedbe M:Tel-a –uključeno je resorno Ministarstvo za poslove zaštite i spašavanja
- Član 111 st 2 - ne prihvataju se primjedbe CT - radi se o pozivima u hitnim slučajevima te je neophodno obezbijediti predmetna sredstva
- Član 112 - ne prihvataju se primjedbe CT i M:Tel-a – kao u slučaju člana 111
- Član 112 st 2 - prihvataju se primjedbe Uprave policije
- Član 113 - ne prihvataju se primjedbe M:Tela – objedinjavanje članova će imati smisao u nekom budućem periodu
- Član 113 st 7 - ne prihvataju se primjedbe CT - pretpostavka je da će se raditi javna rasprava ili će EKIP, u skladu sa članom koji propisuje obavezne konsultacije, konsultovati operatore i dobiti njihovo mišljenje
- Član 113 st 4 - prihvataju se primjedbe EKIP-a
- Član 113 st 2 - ne prihvataju se primjedbe EKIP-a - zakon direktno upućuje na svrhu
- Član 114 st 2 i 3 - ne prihvataju se primjedbe CT - propisano je Direktivom, postoji i u uporednoj praksi
- Član 114 st 4 – djelimično je prihvaćena primjedba CT
- Član 115 st 1 - ne prihvataju se primjedbe CT - kosi se sa pravima i interesima korisnika
- Član 115 st 2 - djelimično je prihvaćena primjedba CT i M:Tela – EKIP, kroz žalbe, egzaktno može utvrditi kada se narušavaju prava korisnika
- Član 116 - ne prihvataju se primjedbe CT - opšti uslovi predstavljaju osnov za zaključenje ugovora
- Član 116 st 4 tač 4 - ne prihvataju se primjedbe CT i Crnogorskog elektroprenosnog sistema– razlozi su navedeni u čl. 111 i 112
- Član 116 st 5 tač 6 - djelimično je prihvaćena primjedba CT
- Član 116 st 6 - prihvataju se primjedbe CT

- Član 116 st 7 - ne prihvataju se primjedbe M:Tela i Crnogorskog elektroprenosnog sistema - ne radi se o jednokratnom, već o sveukupnom objavljivanju
- Član 118 - djelimično prihvaćena primjedba CT
- Član 118 st 2 - prihvataju se primjedbe M:Tela i EKIP-a – član je decidno usaglašen sa Direktivom
- Član 118 st 2 tač 5 - ne prihvataju se primjedbe M:Tela, CT i Crnogorskog elektroprenosnog sistema – moraju postojati jasni gabariti u protoku interneta
- Član 118 st 2 tač 10 - ne prihvataju se primjedbe CT - misli se na privremenu suspenziju(ograničenje)
- Član 118 st 2 tač 15 - prihvataju se primjedbe CT – uz obradu od strane obrađivača u dijelu na kraju tačke - potrebna je prethodna saglasnost
- Član 116 st 7 - ne prihvataju se primjedbe M:Tela, radi se o postupku upoznavanja šire javnosti i veće i bolje transparentnosti Opštih uslova
- Član 118 stav 6 – ne prihvataju se primjedbe CT, jer se pod propisanim elementima podrazumijevaju oni koji su prihvatljivi za korisnika
- Član 118 stav 7 – ne prihvata se primjedba CT, jer će se promjene definisati propisima u drugim oblastima
- Član 118 stav 8 – prihvata se primjedba CT
- Član 118 stav 5 – ne prihvata se primjedba CT – ovakav način raskida ugovora je optimalno rješenje i za korisnika i za opetatora
- Član 117 stav 7 – djelimično se prihvata primjedba M:Tel-a
- Član 118 stav 2 tačka 3 – prihvaćena primjedba M:Tel-a
- Član 119 stav 1 – ne prihvata se primjedba CT – iz razloga kao u čl.111, 112 i 116
- Član 119 stav 2 – djelimično se prihvata primjedba CT
- Član 119 stav 3 – prihvaćena primjedba CT
- Član 120 stav 3 – ne prihvata se primjedba CT i M:Tel-a - regulisano posebnim članom zakona, mišljenja evropskih tijela nisu obavezujuća
- Član 120 stav 4 – ne prihvata se primjedba M:Tel-a – u funkciji je zaštite korisnika
- Član 121 stav 2 – ne prihvata se primjedba CT - oprema koja je trenutno u upotrebi omogućava navedeno
- Član 121 stav 5 – ne prihvata se primjedba CT – EKIP treba da ima nadležnost (član 9 zakona)
- Član 121 stav 7 – ne prihvata se primjedba CT – postoje tehničke mogućnosti
- Član 121 stav 8 – ne prihvata se primjedba CT – predstavlja mogućnost EKIP-u kroz dodatne konsultacije sa operatorima

- Član 121 stav 9 – ne prihvata se primjedba CT – postoji tehnička mogućnost
- Član 121 stav 9 – prihvaćena primjedba M:Tel-a
- Član 121 stav 6 – nije prihvaćena primjedba M:Tel-a – ne predstavlja kontrolu operatora, već samo postojanje evidencije
- Član 122 stav 1 – prihvaćena primjedba CT
- Član 122 stav 3 – ne prihvata se primjedba CT – iz razloga što korisnička mogućnost ne treba da zavisi od postojanja tehničkih mogućnosti, jer bi to značilo da u pojedinim slučajevima može doći do uznemiravanja pretplatnika
- Član 123 st. 4, 5 i 6 – ne prihvata se primjedba EKIP-a jer ista nije obrazložena
- Član 123 – ne prihvata se primjedba Telenor-a- 1s je pravedna mjera obračuna
- Član 125 – ne prihvata se primjedba CT – to nije jedina obaveza univerzalnog operatora
- Član 125 stav 3 – ne prihvata se primjedba CT - u skladu je sa Direktivom
- Član 125 stav 5 – prihvata se primjedba CT
- Član 125 stav 6 - ne prihvata se primjedba CT, jer nije u interesu korisnika
- Član 125 stav 7 – djelimično je prihvaćena primjedba CT, zakonom je ostavljena mogućnost , a odredba je preformulisana u smislu njene jasnoće vezano za pristup službi informacija
- Član 125 stav 1 - prihvata se primjedba M:Tel-a u smislu preciziranja
- Član 126 – prihvaćena primjedba CT i M:Tel-a
- Član 126 stav 5 - ne prihvata se primjedba M:Tel-a, iz razloga što se ne radi o izdavanju velikog broja listinga što bi moglo prouzrokovati velike troškove
- Član 126 stav 5 – djelimično prihvaćena primjedba M:Tel-a i CT
- Član 127 stav 2 – ne prihvata se primjedba CT – prouzrokovalo bi produženje drugih rokova na štetu korisnika
- Član 128 stav 7 – ne prihvata se primjedba M:Tel-a – odredba je jasna
- Član 129 st. 1 i 2 – ne prihvata se primjedba M:Tel-a, iz razloga što je neophodno da hitne službe imaju nesmetan rad, a samim tim i objavljivanje u štampanim medijima, predstavlja transparentnost, a sve u cilju adekvatnog obavještanja korisnika
- Član 129 stav 2 – djelimično je prihvaćena primjedba M:Tel-a i CT
- Član 130 stav 2 – ne prihvata se primjedba CT – u skladu je sa Direktivama
- Član 130 stav 1 – prihvaćene su primjedbe M:Tel-a i Crnogorskog elektronskog sistema.
- Član 131 st. 4 i 5 – ne prihvata se primjedba CT, iz razloga što nema adekvatnog obrazloženja

- Član 131 stav 7 - ne prihvata se primjedba CT, iz razloga što bi moglo doći do pravne nedoumice u tumačenju ovog stava
- Član 131 stav 11 tačka 2 – ne prihvataju se primjedbe CT, Telenor-a i M:Tel-a, iz razloga što se ovakva vrsta nadzora sprovodi samo u slučajevima kada EKIP ne raspolaže mogućnostima za vršenje nadzora
- Član 131 stav 8 – ne prihvata se primjedba M:Tel-a – operator stalno mora obezbjeđivati integritet svoje mreže
- Član 131 stav 10 – ne prihvata se primjedba M:Tel-a – EKIP u odredbama člana 14 je odgovorna za sprovođenje mjera kojim se štite elektronske komunikacije
- Član 131 stav 12 – prihvaćena je primjedba MUP-a
- Član 132 stav 1 - djelimično je prihvaćena primjedba CT
- Član 132 stav 5 – ne prihvata se primjedba CT – EKIP može donijeti propis, postoji uporedna praksa
- Član 132 st. 1, 3, 5 i 6 – ne prihvata se primjedba Telenor-a – EKIP mora imati ingerenciju iz domena zaštite elektronskih komunikacija
- Član 133 stav 7 – prihvaćena primjedba M:Tel-a
- Član 133 stav 4 – prihvaćena primjedba Uprave policije
- Član 134 stav 5 – ne prihvata se primjedba M:Tel-a – predmetna odredba mora da postoji u zakonu
- Član 134 stav 4 – ne prihvata se primjedba Uprave policije – postojeća odredba omogućava svim organima pristup zadržanim podacima
- Član 135 stav 6 – ne prihvata se primjedba M:Tel-a – regulisano je Zakonom o zaštiti ličnih podataka
- Član 135 stav 3 – ne prihvata se primjedba CT, jer je potrebna minimum pisana saglasnost
- Član 136 – prihvaćena je primjedba M:Tel-a
- Član 138 stav 1 – ne prihvata se primjedba CT – tehnologije su napredovale
- Član 138 stav 2 - ne prihvata se primjedba CT, iz razloga što je nejasno na šta se odnose prethodno prihvaćeni uslovi
- Član 138 stav 5 – prihvaćena je primjedba CT
- Član 138 stav 6 – prihvaćena je primjedba CT
- Član 138 stav 7 – ne prihvata se primjedba CT – radi se isključivo o nalogu elektronske pošte
- Član 138 stav 8 – prihvaćena je primjedba CT
- Član 138 stav 9 – prihvaćena je primjedba CT

- Član 139 stav 3 – ne prihvata se primjedba CT – neophodna je trajna evidencija o ovim podacima
- Član 139 stav 2 – nije prihvaćena primjedba M:Tel-a – članom 115 regulisana je zaštita tajnosti
- Član 139 stav 3 – ne prihvata se primjedba M:Tel-a - postojeća formulacija je jasna
- Član 139 stav 4 - ne prihvata se primjedba M:Tel-a – materija je propisana drugim zakonom
- Član 139 stav 2 – ne prihvata se primjedba MUP-a – upućuje na poseban zakon koji reguliše ovu materiju (krivični zakon)
- Član 139 stav 5 – ne prihvata se primjedba Uprave policije – rok je od najmanje tri mjeseca, a može biti i duži
- Član 140 stav 2 – ne prihvata se primjedba CT zbog formulacije ”ako su zabilježene”
- Član 140 stav 1 – ne prihvata se primjedba M:Tel-a, iz razloga što je već data obaveza
- Član 140 stav 4 – ne prihvata se primjedba M:Tel-a, iz razloga što je već obrađena kroz postupak što predloženo rješenje i obuhvata
- Član 140 stav 1 – prihvata se primjedba MUP-a
- Član 140 st. 4 i 5 – ne prihvata se primjedba MUP-a zato što je st. 1 i 4 obuhvaćeno predloženo rješenje st.4 i 5
- Član 141 stav 2 - ne prihvata se primjedba MUP-a i M:Tel-a, iz razloga što Vlada mora implementirati EU regulativu
- Član 142 – ne prihvata se primjedba MUP-a, jer je to već propisano članom 140
- Član 146 stav 1 tačka 3 - ne prihvata se primjedba CT – zakonom je sve objašnjeno
- Član 148 stav 4 – ne prihvata se primjedba CT – formulacija je dovoljno precizna
- Član 148 stav 5 – ne prihvata se primjedba CT – materija je regulisana drugim zakonom
- Član 148 stav 5 – prihvaćena je primjedba EKIP-a
- Član 149 stav 3 –prihvata se primjedba AEM-a
- Član 150 stav 2 – ne prihvata se primjedba AEM-a – već je regulisano drugim propisima (Zakon o inspekcijском nadzoru i Zakon o prekršajima).
- Član 151 stav 1 – ne prihvataju se primjedbe CT, Telenora i M:Tel-a – ovakav način je prihvaćen u zemljama EU, kazne su odgovarajuće i proporcionalne
- Član 151 stav 1 tačka 4 – ne prihvata se primjedba CT zbog pospješivanja konkurencije

- Član 151 stav 8 – ne prihvata se primjedba CT – radi se o zaštiti Ustavom zagaranovanog prava
- Član 152 – ne prihvata se primjedba MUP-a – visina kazne primjerena je težini prekršaja i nacionalno zakonodavstvo ne propisuje za ovaj vid prekršaja procenete
- Član 152 tačka 16 – prihvata se primjedba MUP-a o uvođenju tačke 17
- Član 153 tačka 36 – vezano za primjedbu CT-očekuje se mišljenje Ministarstva pravde koje je nadležno po predmetnom pitanju
- Član 153 tačka 42 - ne prihvata se primjedba CT, jer je zakonom definisana kaznena odredba shodno odgovarajućem članu
- Član 153 tačka 60 – ne prihvata se primjedba CT, jer kaznena odredba upućuje na član 132 stav 3
- Član 154 stav 1 tačka 10 – ne prihvata se primjedba CT – u skladu je sa odredbom člana na koji upućuje
- Član 154 stav 1 tačka 10 – prihvata se primjedba EKIP-a
- Član 155 stav 1 tačka 10 – ne prihvata se primjedba CT – kaznena odredba upućuje na član 114 stav 5 koji jasno definiše uslove koji se primjenjuju
- Član 155 stav 1 tačka 15 - ne prihvata se primjedba CT – operator je dužan da omogući predvidjeno
- Član 158 stav 2 – prihvata se primjedba EKIP-a – briše se
- Član 162 – ne prihvata se primjedba M:Tel-a – već je uređeno članom 161 st. 2 i 3